

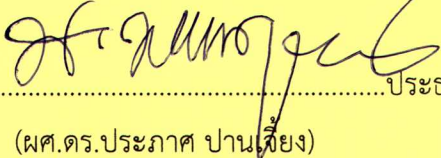
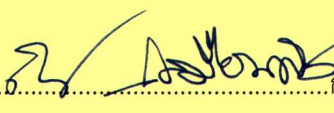


รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 10 มิถุนายน 2564

.....

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.ประภาศ ปานไผ่)
- 2..........กรรมการ
(อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง)
- 3..........กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด)
- 4..........ผู้ช่วยเลขานุการ
(น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641103003

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Social Welfare

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ที่ก่อตั้งในปี พ.ศ. 2558 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2557 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบเห็นชอบหลักสูตรสวัสดิการสังคม เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 รับนักศึกษาปีแรกในปีการศึกษา 2558 โดยนักศึกษารุ่นที่ 1 ได้สำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรกในปีการศึกษา 2561 และได้ครบวงจรการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม ปี พ.ศ. 2562 และเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 4 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา 1. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น โดยทางหลักสูตรควรมีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเพิ่มอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในหลักสูตร	1. ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสวัสดิการสังคมได้มีการจัดทำแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการและผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งผลให้มีการพัฒนาทางวิชาการและคุณวุฒิทางการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ		
	ชื่อ-สกุล	แผนดำเนินงาน	ความสำเร็จของแผน
	นางสาวสุจิรา วิจิตร	1. ในปี การศึกษา 2563 ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง 2. กำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษา 2565	บทความบทความบทความวิจัยจำนวน 2 เรื่องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิและบทความวิจัยฉบับเต็มอยู่ระหว่างการพิจารณา ในการประชุมวิชาการการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและสังคมระดับชาติ (CSD สัมพันธ์) ครั้งที่ 20 ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม 2564 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณวิทยาเขตสงขลา - การจัดสวัสดิการชุมชนเพื่อช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางในช่วงสถานการณ์โควิด-19 กรณีการศึกษา ศูนย์บ่มเพาะสงขลาพึ่งพาตนเอง อำเภอเมืองจังหวัดสงขลา - ทอดผ้าป่าขยะรีไซเคิลเพื่อการจัดสวัสดิการผู้ด้อยโอกาสในชุมชนกรณีศึกษา ตำบลรำแดง อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดสงขลา - อยู่ในช่วงของการดำเนินการรวบรวมเอกสารประกอบการสอนในรายวิชาจริยธรรมทางวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ - งานวิจัยเรื่องแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งของ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ		
			สวัสดิการชุมชนใน มิตาอาชีพ กรณีศึกษา กลุ่มอาชีพในตำบล เขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสงขลา
	นางนฤกร ไชยสุข ทักษิณ	1.ในปี การศึ กษา 2563 ผลิตผลงาน ทางวิชาการอย่าง น้อย 1 เรื่อง 2.กำหนดการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2563	- บทความย่อบทความ วิจัยเรื่องการปรับตัว ของผู้ประกอบการ ในสถานการณ์การ ระบาดของเชื้อไวรัส โควิด-19 กรณีศึกษา พื้นที่ตลาดกิมหยง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาผ่าน การพิจารณาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ และ บทความวิจัยฉบับ เต็มอยู่ระหว่างการ พิจารณา ใน การ ประชุมวิชาการการ พัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และสังคมระดับชาติ (CSD สัมพันธ์) ครั้งที่ 20 ระหว่างวันที่ 31 กร ก ฎ า ค ม – 1 สิงหาคม 2564 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา - อยู่ในช่วงของการ ดำเนินการรวบรวม เอกสารประกอบการ สอนในรายวิชาการ พัฒนาภาวะผู้นำ - งานวิจัยเรื่องการมี ส่วนร่วมของชุมชน ใน การ พั ฒ น า ศั ก ย า พ การ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ		
			ท่องเที่ยวชุมชน ตำบลเขาขาว อำเภอ ละงู จังหวัดสตูล
	นางสาวมารีสา จันทร์ฉาย	1. กำหนดการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2563 2. ในปีการศึกษา 2563 ผลิตผลงาน ทางวิชาการอย่าง น้อย 1 เรื่อง	1. อยู่ในช่วงของการ ดำเนินการรวบรวม เอกสารประกอบการ สอนรายวิชาการ จัดการทุน และเขียน บทความวิจัยเรื่อง การศึกษาภูมิปัญญา และทุนทางสังคม ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสนับสนุนการ ท่องเที่ยวในพื้นที่ เกาะยอ บทความย่อยบทความ วิจัยจำนวน 2 เรื่อง ผ่านการพิจารณา จากผู้ทรงคุณวุฒิ และบทความวิจัย ฉบับเต็มอยู่ระหว่าง การพิจารณา ใน การ ประชุมวิชาการการ พัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และสังคมระดับชาติ (CSD สัมพันธ์) ครั้งที่ 20 ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม 2564 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา - ปัจจัยความสำเร็จ การเป็นต้นแบบการ บริหารขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ได้รับรางวัลการ บริหารจัดการที่ดี กรณีศึกษา เทศบาล

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ		
			ตำบลปริก อำเภอสะเตา จังหวัดสงขลา - รูปแบบกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุกรณีศึกษาโรงเรียนผู้สูงอายุเทศบาลเมืองเขารูปช้าง จังหวัดสงขลา
	นางสาวทิวพร จันทรแก้ว	1.กำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษา 2564 2. ในปีการศึกษา 2563 ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง	- เอกสารประกอบการสอนในรายวิชาท้องถิ่นของเรา บทที่2-3 (เขียนร่วม) - เอกสารประกอบการสอนในรายวิชาการใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่ “วัฒนธรรมอาหารอินโดนีเซีย” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระหว่างวันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2564
	นางสาวรัตนกรณ์ ภูเงินจบ	1.กำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษา 2565	1.อยู่ในช่วงของการดำเนินการรวบรวมเอกสารประกอบการสอนในรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และดำเนินการทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยเอื้อต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรบริหารทรัพยากรมนุษย์

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ		
			คณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา
	นางสาวอรทัย ไพบูลย์ รัตน์	ในปีการศึกษา 2563 ผลิตผลงานทาง วิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง	การรับรู้และความ ต้องการเกี่ยวกับสิทธิ ประกันสังคมมาตรา 40 ของแรงงานนอก ระบบ กรณีศึกษา พ่อค้า แม่ค้าใน อำเภอเมืองจังหวัด สงขลา รายงานสืบ เนื่องจากการประชุม วิชาการเสนอผลงาน วิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ.2564 ครั้งที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 หน้า 741-754

2) บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.55	ระดับคุณภาพดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1) หลักสูตรสวัสดิการสังคมเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนด้านสวัสดิการสังคมในภาคใต้ ซึ่งทางหลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร

2) หลักสูตรมีห้อง Common Room ที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมเรียนรู้แลกเปลี่ยนและค้นคว้าสำหรับนักศึกษา เกิดผลผลิตงานวิชาการ ได้แก่ งานวิจัย งานศึกษาสวัสดิการชุมชน

3) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ทั้งรูปแบบการเรียนการสอน ที่มีการสอนทั้งในห้องเรียน และรูปแบบออนไลน์ รายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในสังคมปัจจุบัน การจัดทำแผนโครงการเพื่อนักศึกษา และอื่นๆ ซึ่งทางหลักสูตรสวัสดิการสังคมมุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ให้บัณฑิตมีองค์ความรู้ที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานในศตวรรษที่ 21

4) มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานด้านสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์ในหน่วยงานต่างๆ เป็นอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรให้กับนักศึกษาหลักสูตรสวัสดิการสังคม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1) ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น โดยทางหลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2) สร้างเครือข่ายกับสถาบันทางการศึกษาที่เปิดสอนทางด้านสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
3	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	อาจารย์	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.55	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.53		ค่าเฉลี่ย 4.61	บรรลุ	4.61 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.36	$\frac{25}{32} \times 100 = 78.13\%$		ไม่บรรลุ	3.91 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.26 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 2.67 คะแนน
- ร้อยละ ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	$\frac{2}{5}$	$\times 100 = 40 \%$	บรรลุ	5 คะแนน
- ร้อยละ ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	$\frac{0}{5}$	$\times 100 = 0 \%$	ไม่บรรลุ	0 คะแนน
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	$\frac{0.6}{5}$	$\times 100 = 12 \%$	ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 2.89 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	$\frac{10}{10}$	$\times 100 = 100\%$	บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน

ตาราง 1 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.26	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			2.67	3.33	3.90	3.55	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	3.72	ระดับคุณภาพดี
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	3.17	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
ผลการ ประเมิน		2.67	3.43	3.90	3.55	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.61	ดีมาก	4.61	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.91	ดี	3.91	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.26	ดีมาก	4.26	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	2.67	ปานกลาง	2.67	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	แนวโน้มผลการ ดำเนินงานดีขึ้น บางเรื่อง
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.22	ดี	2.89	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.63	ดี	3.55	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรสวัสดิการสังคมเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนด้านสวัสดิการสังคมในภาคใต้ ซึ่งทางหลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร
2. มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานด้านสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์ในหน่วยงานต่างๆ เป็นอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรให้แก่นักศึกษาหลักสูตรสวัสดิการสังคม
3. การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนที่สามารถสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ทำให้สร้างสรรค์ผลงานสู่สาธารณะชนได้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น โดยทางหลักสูตรควรมีการกำกับและติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของสาเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการรับนักศึกษาได้ตามแผนและสาเหตุที่นักศึกษามีการออกกลางคัน เพื่อนำมากำหนดแนวทางแก้ปัญหาดังกล่าวที่เป็นรูปธรรม ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น โดยส่วนหนึ่งอาจจะพัฒนางานวิจัยในวิชาเรียนของนักศึกษา
2. ควรแก้ปัญหการออกกลางคันของนักศึกษาให้มีประสิทธิผลมากกว่าเดิม อาจจะเริ่มต้นจากการวิจัย สาเหตุ เพื่อให้การแก้ปัญหาเป็นระบบ
3. วางแผนระยะยาวในการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการขอตำแหน่งทางวิชาการและมีการจัดหาอาจารย์ที่มีประสบการณ์หรือผลงานวิชาการ เพื่อเป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำ กระตุ้นและช่วยสนับสนุนส่งเสริมการเตรียมความพร้อม เช่น การจัดทำเอกสารประกอบการสอนและการประเมินผลการสอน รวมทั้งการเตรียมงานวิจัยในการตีพิมพ์เผยแพร่
4. ควรพัฒนากลไกการทำงานให้เป็นระบบ PDCA เพื่อให้การทำงานสอดคล้องกับตัวชี้วัดและสอดคล้องกับวงจรคุณภาพ
5. ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการสอนของอาจารย์ควรเขียน SAR ให้สะท้อนการปรับปรุงพัฒนางานของผู้สอนให้ชัดเจน (Assessment for Learning)

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.ประภาศ ปานเจี้ยง	ประธานกรรมการ
อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง	กรรมการ
ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด	กรรมการและเลขานุการ
น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต	ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม